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Аннотация

В статье «Диагностика метапредметных результатов обучения в рамках урочной деятельности» педагога – психолога и учителя химии Лекомцевой Н.П. освещаются вопросы диагностики метапредметных результатов обучения при организации учебной деятельности. Автор описывает практические приемы для определения развития метапредметных результатов обучения: умение использовать информационные и коммуникативные технологии в решении коммуникационных задач; развитие умения самостоятельно определять цели и этапы деятельности; развитие познавательной рефлексии. Предлагаемый автором вариант использования карт самонаблюдения для оценки развития ребенка является универсальным, может быть использован при организации деятельности по всем учебным предметам школьного курса. Он имеет возрастные ограничения использования: в большей степени ориентирован на учащихся 8-11 классов.

**Аnnotation**

In the article “Diagnosis of metasubject learning outcomes in the framework of tracing activities” of the teacher - psychologist and teacher of chemistry N. N. Lekomtseva. highlights the issues of diagnosis of metasubject learning outcomes in the organization of training activities. The author describes practical methods for determining the development of metasubject results of learning: the ability to use information and communication technologies in solving communication problems; development of the ability to independently determine goals and stages of activity; development of cognitive reflection. The option proposed by the author of using self-observation cards for assessing the development of a child is universal, and can be used when organizing activities in all school subjects of a school course. It has an age limit of use, and is more focused on students in grades 8-11.
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Успешной деятельностью можно считать ту, которая имеет положительный результат. Работа с детьми обязывает педагога предполагать не только конечный результат урока, но и думать о формировании личности учащегося. Сегодня образ выпускника школы определяется требованиями к результатам образования, регламентированным нормативными документами, в частности «Федеральными государственными образовательными стандартами», разработанными для всех уровней школьного образования.

Стандарт устанавливает требования к личностным, метапредметным и предметным результатам освоения обучающимися образовательных программ. Под личностными результатами понимается готовность и способность учащегося к обучению, умение ставить цели и строить жизненные планы, реализовывать поведение в соответствии с гражданской идентичностью, нравственными нормами, способностью к осознанию российской гражданской идентичности. Метапредметные результаты включают освоение учащимися межпредметных понятий и универсальных учебных действий, которые разделены на три группы: регулятивные, коммуникативные и познавательные.

К регулятивным умениям относится умение учащегося осуществлять самостоятельность в контроле своего поведения и планирования достижения результатов, проявлять волевые усилия. Коммуникативные – умение осуществлять конструктивное взаимодействие с социумом, умение осуществлять поиск информации. Познавательные – умение осуществлять познавательную деятельность, решать логические задачи, выполнять моделирование предметов и символов, устанавливать логические взаимосвязи. Каждый вид действий включает большой перечень конкретных умений и операций. Все они развиваются поэтапно во время всего периода обучения детей в школе.

Задача учителя на своих уроках создавать условия для максимального развития учащихся. Процесс развития является динамическим и требует корректировки в зависимости от промежуточных результатов. Промежуточные результаты – это те показатели, которые определяют направления коррекции реализуемой системы работы педагога. Именно они позволяют в нужный момент подобрать более эффективные приемы, методы, технологии.

При имеющейся достаточной конкретизации результатов обучения у педагогов на практике часто возникают трудности в измерении данных показателей. Педагог-практик в процессе обучения детей может успешно определить уровень понимания ребенком теоретических понятий, законов, явлений, отраженных в стандартах учебного предмета, а диагностика развития личностных и метапредметных результатов вызывает затруднения. Их определение часто сводится к проведению тестов дважды в год, результаты которых обсуждаются в ходе заседаний консилиумов, малых педсоветов. К сожалению, учитель не всегда полученные данные может оценить с учетом собственной работы и динамического развития учащихся. Отсутствие своевременной информации об актуальном состоянии развития ребенка не позволяет педагогу скорректировать реализуемую систему работы для достижения оптимальных результатов. Является особенно важной информация о развитии метапредметных результатов обучения, в частности универсальных учебных действий, которые в большей степени определяют способность ребенка к самостоятельной деятельности, дальнейшему развитию, успешной социализации.

Для поиска ответа на вопрос о степени влияния моей педагогической деятельности на формирование личности учащихся я начала использовать различные формы диагностического инструментария. При выборе отдавала предпочтение тем формам, которые позволяли одновременно определять уровень развития универсальных учебный действий и сформированность предметных компетенций учащихся. Практический опыт показал, что при выборе инструментария целесообразно руководствоваться следующими критериями:

- наличие возможности для многоаспектного измерения УУД;

- экономичность временных затрат при использовании на уроке;

- легкость обработки полученных результатов;

- валидность используемого инструментария для определения УУД.

В то же время объективность полученных результатов в случае использования методик, основанных на самооценке учащихся своего поведения, зависит от сформированности у учеников способности к рефлексии. В этом случае учитель получает недостаточно достоверный результат о развитии определяемого качества. Получить полную оценку возможно только при многоаспектном подходе к определению УУД, на практике – это получение информации из нескольких источников.

Повысить объективность определения развития качеств учащихся, прописанных в требованиях к освоению программы, позволяет использование листов самонаблюдения учащихся. При заполнении листов самонаблюдения учащиеся используют десятибалльную систему, что способствует развитию умению анализировать, но не развивает стереотипность в оценивании своего развития.

В зависимости от поставленных перед учащимися критериев, которые они применяют для заполнения листов самооценки, можно осуществить анализ уровня развития определяемых показателей УУД. Базовая форма такого листа представлена в таблице №1.

*Лист самонаблюдения учащихся*

*Таблица №1*

|  |  |
| --- | --- |
| Содержание деятельности | Оценка полученного результата |
| Собственная оценка | Оценка моей деятельности «партнером»/Ф.И. | Оценка моей деятельности «оппонентом»/Ф.И. |
|  |  |  |  |

 Данная форма листа самонаблюдения отражает ключевые подходы к его применению. В начале урока учащиеся получают инструкцию по заполнению листов самонаблюдения. Содержание инструкции варьируется в зависимости от целей диагностики. Общим при заполнении всех видов листов самонаблюдения является то, что ученики должны быть нацелены на конечный этап работы с листом. Он включает работу с двумя одноклассниками: один из них должен выступить в роли «партнера» - это ученик, с которым у учащегося дружеские или близкие взаимоотношения, второй в роли «оппонента» – это ученик, с которым у учащегося нейтральные отношения или по большинству вопросов имеется противоположная точка зрения.

Данный этап работы уже является информативным для педагогов и может свидетельствовать о развитии у учащихся умения использовать информационные и коммуникативные технологии в решении когнитивных, коммуникационных и организационных задач. Отказ учащегося выполнять работу на последнем этапе указывает на значительное недоразвитие коммуникативных способностей ученика. В то же время обращение к большему количеству учащихся свидетельствует об оптимальном уровне развития данного умения.

Для оценки регулятивных универсальных учебных действий является важным отслеживание умений учащегося самостоятельно определять цели деятельности и составлять план деятельности. В этом случае базовая форма листа самонаблюдения видоизменяется (*таблица №2*).

*Лист самонаблюдения учащихся*

*Таблица №2*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Этап работы | Что буду выполнять? | Для чего буду выполнять? | Оценка полученного результата |
| Собственная оценка | Оценка моей деятельности «партнером» | Оценка моей деятельности «оппонентом» |
|  |  |  |  |  |  |

В этом случае для заполнения оценки деятельности ученика «партнером» и «оппонентом» также необходимо общение с ними, но при этом учащийся должен уметь объяснить свою точку зрения другому, еще раз аргументировать свой ход решения учебной задачи, обосновать правильность выбранных этапов работы.

Организованная таким образом работа по листам самонаблюдения обеспечивает как развитие, так и определение такой характеристики познавательных универсальных учебных умений, как «владение навыками познавательной рефлексии как осознания своих действий и мыслительных процессов». Оценить степень развития данных качеств можно по отношению учащихся к данному виду работы, отказ от деятельности указывает на сложность осуществления мыслительных операций, нежелание проявлять волевые усилия при выполнении познавательной деятельности. Для получения цифрового значения данного показателя после заполнения таблицы ученики отвечают на вопрос об отношении к её заполнению, оценивая его по десятибалльной шкале.

Целенаправленная работа учителя по изучению данного критерия будет энергоемкой, если педагог проведет фиксирование результатов в виде таблицы. (*таблица №3*)

*Протокол развития УУД*

*Таблица №3*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Ф.И. | Коммуникативные – умение осуществлять коммуникацию | Регулятивные – умение осуществлять планирование | Познавательные – умение выполнять анализ |
| Оппонент/Ф.И. | Партнер/Ф.И | Роль при групповой работе (лидер, исполнитель, отказ о деятельности) | Наличие плана | Наличие целей | Соответствие плану | Отношение к анализу |
| дата | дата |
| дата | дата | дата | дата | дата | дата | дата | дата | дата | дата | дата | дата |
| 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

В данную таблицу введен столбец о той роли, которую выполняет учащийся при проведении уроков с использованием коллективных и групповых форм обучения. Анализ информации позволяет сделать педагогу вывод об умении учащегося выстраивать конструктивное общение со сверстниками.

Применение листов самонаблюдения учащихся не должно быть ежеурочным, так как в этом случае снижается объективность полученной информации. В то же время перед их использованием учащиеся должны быть мотивированы на данную деятельность. Наиболее эффективным использование листов самонаблюдения будет на уровне основного общего образования (в 8- 9 классах) и среднего общего образования, так как предлагаемые варианты нацелены на определение критериев оценки эффективности выпускников основного общего и среднего общего уровней образования. Тщательное фиксирование всех результатов поможет педагогу получить полную информацию о развитии учащихся, а использование на отдельных уроках листов самонаблюдения для оценки своего состояния в начале и конце урока позволит учителю сделать вывод об эффективности проведенного урока.
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